



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ  
ЧЕБАРКУЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА**

ул. Ленина, 13 «а», город Чебаркуль Челябинской области, 456440 Российская Федерация.  
Телефон: (8-35168) 2-22-63, факс: (8-35168) 2-22-63, <http://www.umo74.ucoz.ru>, e-mail:  
[obrazovanie742010@mail.ru](mailto:obrazovanie742010@mail.ru)

« 07 » 07 2016 г. № 623

Руководителям  
общеобразовательных организаций

Об итогах проведения мониторинга оценки качества образования в общеобразовательных организациях Чебаркульского городского округа в 2016 году

В соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.03.2016 г. № 03-02/2257 «О систематизации работы по реализации ФГОС основного общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области», приказом Управления образования администрации Чебаркульского городского округа от 29.03.2016 г. № 102-Д «О проведении мониторинга оценки качества образования в общеобразовательных организациях Чебаркульского городского округа в 2016 году» и с целью управления качеством введения и реализации ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Чебаркульского городского, и с целью управления качеством введения и реализации ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Чебаркульского городского округа с 01.04.2016 г. по 11.04.2016 г. был проведен мониторинг показателей качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Чебаркульского городского округа.

По итогам мониторинга подготовлена информационно-аналитическая информация об эффективности деятельности образовательных организаций Чебаркульского городского округа по реализации введения федеральных государственных образовательных стандартов (Приложение).

Начальник Управления  
образования администрации

Н.Е.Попова

Исполнитель:  
Т.М.Артамонова,  
т.8(35168)23963

## **Информационно-аналитическая информация об эффективности деятельности образовательных организаций Чебаркульского городского округа по реализации введения федеральных государственных образовательных стандартов**

В соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.03.2016 г. № 03-02/2257 «О систематизации работы по реализации ФГОС основного общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области» в Чебаркульском городском округе проведен мониторинг оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования общеобразовательными организациями. С целью подготовки и проведения мониторинговых исследований подготовлен, приказ Управления образования администрации Чебаркульского городского округа от 29.03.2016 г. № 102-Д «О проведении мониторинга оценки качества образования в общеобразовательных организациях Чебаркульского городского округа в 2016 году».

В мониторинговых исследованиях принимали участие 7 общеобразовательных организаций, реализующих программы начального общего образования, 7 общеобразовательных организаций, реализующих программы основного общего образования и 5 общеобразовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, во всех проводилась самооценка образовательной организацией.

### **1. Начальное общее образование:**

Мониторинг оценки качества образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее- ФГОС НОО) проводился в части:

- оценки соответствия структур образовательных программ начального общего образования;
- оценки уровня сформированности условий их реализации требованиям ФГОС начального общего образования.

#### **1.1. Оценка соответствия структур образовательных программ начального общего образования.**

ООП НОО соответствуют требованиям ФГОС НОО в 7 образовательных организациях -100% ( 2015 год-85,71%).

Распределение образовательных организаций по уровням соответствия по каждому критерию		
Показатели индикатора	Уровень соответствия критериям сформированности (соответствует)	Уровень соответствия критериям сформированности (не соответствует)
1.Формализованность ООП НОО	7 ОО, 100%	-
2. Структурированность ООП НОО	7 ОО, 100%	ОО, 0%
<b>Структура ООП начального общего образования требованиям ФГОС НОО</b>	7 ОО, 100%	ОО, 0%

Анализ структурированности ООП НОО показал, что все образовательные организации в полной мере соответствуют требованиям ФГОС НОО.

Сравнительный анализ с мониторингом 2015 года показал, что были доработаны структура программы коррекционной работы в МБОУ ООШ №76

## **1.2. Оценка уровня сформированности условий их реализации требованиям ФГОС начального общего образования.**

Оценка осуществлялась по трем показателям:

Распределение образовательных организаций по уровням соответствия по каждому показателю			
Показатели индикатора	Частично соответствует требованиям	Не в полном объеме соответствует требованиям	В полном объеме соответствует требованиям
1.2.1.Нормативно-правовое и финансово-экономическое обеспечение введения (реализации) ФГОС НОО (институциональный уровень)	-	-	7 ОО, 100%
1.2.2.Кадровое и психолого-педагогическое обеспечение введения (реализации) ФГОС НОО	-	1 ОО, 14,3%	6 ОО, 85,7%
1.2.3.Материально-техническое, информационно-методическое обеспечение введения (реализации) ФГОС НОО	1 ОО, 14,3%	3 ОО, 42,9%	3 ОО,42,9%

1.2.1. Нормативное правовое и финансово-экономическое обеспечение введения ФГОС НОО (институциональный уровень) в полном объеме соответствует требованиям 7 ОО- 100%, но в то же время:

- МБОУ «СОШ № 6» отмечают о необходимость разработки Положения об организации дополнительного профессионального образования работников ОО (данный критерий не выполнен с 2015 года).

- в МОУ НОШ №11 необходимо разработать Положение об формах самоуправления общеобразовательной организации, обеспечивающих государственно-общественный характер управления разработкой и реализацией(корректировкой) основной образовательной программы начального общего образования общеобразовательной организации и утвердить сетевой график (дорожную карту) по формированию необходимой системы условий реализации в общеобразовательной организации основной образовательной программы начального общего образования (с учетом изменений и дополнений в соответствии с приказом от 18 мая 2015 года № 507).

1.2.2. Кадровое и психолого-педагогическое обеспечение введения ФГОС НОО не в полном объеме соответствует требованиям в 1 ОО-14,3% (шк. №7), в полном объеме соответствует требованиям в 6 ОО- 85,7% (шк. №1,2,6,9,11,76):

- в МБОУ СОШ №7 не все педагоги прошли повышение квалификации, обеспечивающее реализацию ФГОС НОО (один раз в три года).

1.2.3. Материально-техническое, информационно-методическое обеспечение введения ФГОС НОО частично соответствует требованиям – 1 ОО – 14,3% (шк.№9), не в полном объеме соответствует требованиям в 3 ОО-42,9% (шк. №2,6,76), в полном объеме соответствует требованиям в 3 ОО- 42,19% (шк. 1,7,11). Стал ниже данный показатель в МБОУ ООШ №9, так как итогам мониторинга 2015 года в школе №9 материально-техническое, информационно-методическое обеспечение введения ФГОС НОО соответствовало требованиям не в полном объеме.

Повысилось количество баллов, характеризующее оснащение учебных кабинетов школах №1 и 2; произошло снижение оснащения кабинетов в школах №7 (на 27 баллов), №9 (на 53 балла), №11 (на 11 баллов), №76 (на 14 баллов).

Улучшилось оснащение информационно-библиотечного фонда в школе №9.

Остался без изменения уровень соответствия информационно- образовательной среды общеобразовательного учреждения в части общешкольного оснащения во всех общеобразовательных организациях города.

## 2. Основное общее образование

Мониторинг оценки качества образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования ( далее- ФГОС ОО) проводился в части:

- оценки соответствия структур образовательных программ основного общего образования;

- оценки уровня сформированности условий их реализации требованиям ФГОС основного общего образования.

### 2.1. Оценка соответствия структур образовательных программ основного общего образования.

ООП ОО соответствуют требованиям ФГОС ОО в 5 образовательных организациях -71,43% (шк. № 1,2,4,6,76), не соответствует требованиям ФГОС ОО в 2 образовательной организации 28,57% (шк. № 7,9) (в 2015 году 6 образовательных организациях -85,7% (шк. № 1,2,4,6,7,9), не соответствует требованиям ФГОС ОО в 1 образовательной организации 14,3% (шк. № 76).

Распределение образовательных организаций по уровням соответствия по каждому критерию		
Показатели индикатора	Уровень соответствия критериям сформированности (соответствует)	Уровень соответствия критериям сформированности (не соответствует)
1.Формализованность ООП ОО	7 ОО, 100%	-
3. Структурированность ООП ОО	6 ОО, 85,7%	1 ОО, 14,3%
<b>Структура ООП основного общего образования требованиям ФГОС ОО</b>	6 ОО, 85,7%	1 ОО, 14,3%

Анализ структурированности ООП ОО показал, что требует доработки структура программ учебных предметов «Алгебра», «Геометрия» в МБОУ ООШ № 9».

Сравнительный анализ с мониторингом 2015 года показал, что были доработаны:

- структура программы развития универсальных учебных действий, структура программы по учебному предмету «Физическая культура», оценочные материалы, методические материалы, структура системы условий реализации ООП ООО в МБОУ ООШ №76.

## 2.2. Оценка уровня сформированности условий их реализации требованиям ФГОС основного общего образования.

Оценка осуществлялась по трем показателям:

Распределение образовательных организаций по уровням соответствия по каждому показателю			
Показатели индикатора	Частично соответствует требованиям	Не в полном объеме соответствует требованиям	В полном объеме соответствует требованиям
2.2.1.Нормативно-правовое и финансово-экономическое обеспечение введения (реализации) ФГОС ООО (институциональный уровень)	-	-	7 ОО, 100%
2.2.2.Кадровое и психолого-педагогическое обеспечение введения (реализации) ФГОС ООО	-	1 ОО, 14,3%	6 ОО, 85,7%
2.2.3.Материально-техническое, информационно-методическое обеспечение введения (реализации) ФГОС ООО	1 ОО, 14,3%	5 ОО, 71,4%	1 ОО, 14,3%

2.2.1. Нормативное правовое и финансово-экономическое обеспечение введения ФГОС ООО (институциональный уровень), в полном объеме соответствует требованиям 7 ОО- 100%.

Осуществлена доработка ООП ООО в соответствии с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 г. №1644 и разработка сетевого графика по формированию необходимой системы условий реализации в ОО ООП ООО в МБОУ СОШ № 7.

2.2.2. Кадровое и психолого-педагогическое обеспечение введения ФГОС ООО, в полном объеме соответствует требованиям -6 ОО – 85,7% (шк.№1,2,4,6,9,76)(в 2015 году 5 ОО- 71,4% (шк.№1,2,4,9,76)), не в полном объеме соответствует требованиям 1 ОО – 14,3%(шк.№7) (в 2015 году 2 ОО- 28,6% (шк.№6,7)):

- в МБОУ СОШ №7 не все педагоги прошли повышение квалификации, обеспечивающие реализацию ФГОС ООО (один раз в три года).

2.2.3. Материально-техническое, информационно-методическое обеспечение введения ФГОС ООО частично соответствует требованиям - 1 ОО (шк.№9) – 14,3%, в полном объеме соответствует требованиям - 1 ОО - 14,3% (шк.№7), не в полном объеме соответствует требованиям 5 ОО-14,3% (в 2015 году 6 ОО- 85,7%):

Стал ниже данный показатель в МБОУ ООШ №9, так как итогам мониторинга 2015 года в школе №9 материально-техническое, информационно-методическое обеспечение введения ФГОС ООО соответствовало требованиям не в полном объеме.

Повысилось количество баллов, характеризующее оснащение учебных кабинетов школах №1,2,76; произошло снижение оснащения кабинетов в школе №9 (на 57 баллов).

Улучшилось оснащение информационно-библиотечного фонда в школах №1,2,6,9,76.

Остался без изменения уровень соответствия информационно- образовательной среды общеобразовательного учреждения в части общешкольного оснащения в общеобразовательных организациях №1,2,4,6,7, снизился показатель в школе №9, увеличился в школе №76.

### 3. Среднее общее образование

Мониторинг оценки качества образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее - ФГОС СОО) проводился в части оценки уровня сформированности условий их реализации требованиям ФГОС среднего общего образования.

3.1. Оценка уровня сформированности условий их реализации требованиям ФГОС среднего общего образования.

Оценка осуществлялась по трем показателям:

Распределение образовательных организаций по уровням соответствия по каждому показателю			
Показатели индикатора	Частично соответствует требованиям	Не в полном объеме соответствует требованиям	В полном объеме соответствует требованиям
3.1.1.Нормативное, правовое и финансово-экономическое обеспечение введения (реализации) ФГОС СОО (институциональный уровень)	1 ОО, 20%	4 ОО, 80%	-
3.1.2.Кадровое и психолого-педагогическое обеспечение введения (реализации) ФГОС СОО	1 ОО, 20%	4 ОО, 80%	-
3.1.3.Материально-техническое, информационно-методическое обеспечение введения (реализации) ФГОС СОО	-	4 ОО, 80%	1 ОО, 20%

3.1.1. Нормативное правовое и финансово-экономическое обеспечение введения ФГОС СОО (институциональный уровень), в полном объеме соответствует требованиям 0 ОО- 0%, не в полном объеме соответствует требованиям 4 ОО-80% (шк. №1,2,6,7), частично соответствует требованиям 1 ОО – 20% (шк.№4) (в 2015 году - 1 ОО-20% (шк.№4)), так как требуется доработка в части:

- в МБОУ «СОШ №1»- внесения изменений и дополнений в Устав ОО в соответствии с учетом требований ФГОС СОО, разработки и утверждения ООП СОО;

разработки и утверждения сетевого графика (дорожной карты) по формированию необходимой системы условий реализации ООП СОО; внесение в локальные акты ОО по стимулированию педагогов критериев и показателей в соответствии с требованиями ФГОС СОО к результатам освоения ООП;

- в МБОУ «СОШ № 2»- внесения изменений и дополнений в Устав ОО в соответствии с учетом требований ФГОС СОО, разработки и утверждения ООП СОО; внесения в отчет о результатах самообследования информации отражающей реализацию ФГОС СОО; разработку и утверждение сетевого графика (дорожной карты) по формированию необходимой системы условий реализации ООП СОО;

- в МОУ «СОШ № 4»- внесения изменений и дополнений в Устав ОО в соответствии с учетом требований ФГОС СОО, разработки и утверждения ООП СОО; внесения в отчет о результатах самообследования информации отражающей реализацию ФГОС СОО; разработку и утверждение сетевого графика (дорожной карты) по формированию необходимой системы условий реализации ООП СОО; наличие в локальных актах ОО по стимулированию педагогов критериев и показателей в соответствии с требованиями ФГОС СОО к результатам освоения ООП; разработку Положения о текущей успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО; Положения о внутренней системе оценки качества образования ОО;

- в МБОУ «СОШ № 6»- внесения изменений и дополнений в Устав ОО в соответствии с учетом требований ФГОС СОО, разработки и утверждения ООП СОО; разработку и утверждение сетевого графика (дорожной карты) по формированию необходимой системы условий реализации ООП СОО;;

- в МБОУ СОШ № 7- внесения изменений и дополнений в Устав ОО в соответствии с учетом требований ФГОС СОО, разработки и утверждения ООП СОО; внесения в отчет о результатах самообследования информации отражающей реализацию ФГОС СОО; разработку и утверждение сетевого графика (дорожной карты) по формированию необходимой системы условий реализации ООП СОО.

3.1.2. Кадровое и психолого-педагогическое обеспечение введения ФГОС СОО в полном объеме соответствует требованиям - 0 ОО- 0%, не в полном объеме соответствует требованиям 4 ОО – 80% (шк.№2,4,6,7), (в 2015 году - 2 ОО- 40% (шк. № 2,6)), частично соответствует требованиям 1 ОО – 20% (шк.№1) (в 2015 году - 3 ОО- 60% (шк.№1,4,7)), требуется доработка в части:

- в МБОУ «СОШ №1»- обеспеченности кадровыми потенциалом ОО; прохождения педагогическими работниками курсов повышения квалификации; разработки модели психолого-педагогического сопровождения участников образовательной деятельности; проведения анкетирования изучения образовательных потребностей обучающихся и запросов родителей по содержанию части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений;

- в МБОУ «СОШ № 2»- разработки модели психолого-педагогического сопровождения участников образовательной деятельности; проведения анкетирования изучения образовательных потребностей обучающихся и запросов родителей по содержанию части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений;

- в МБОУ «СОШ № 4»- разработки модели психолого-педагогического сопровождения участников образовательной деятельности; проведения анкетирования изучения образовательных потребностей обучающихся и запросов родителей по содержанию части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений;

- в МБОУ «СОШ № 6» - проведения анкетирования изучения образовательных потребностей обучающихся и запросов родителей по содержанию части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений;

- в МБОУ СОШ № 7- прохождение педагогическими работниками курсов повышения квалификации; проведения анкетирования изучения образовательных потребностей обучающихся и запросов родителей по содержанию части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений.

3.1.3. Материально-техническое, информационно-методическое обеспечение введения ФГОС СОО в полном объеме соответствует требованиям - 1 ОО- 20% (шк.№7), не в полном объеме соответствует требованиям 4 ОО- 80% (шк. №1,2,4,6):

Повысилось количество баллов, характеризующее оснащение учебных кабинетов школах № 2,4, 6,7; произошло снижение оснащения кабинетов в школе №1 (на 4 балла).

Улучшилось оснащение информационно-библиотечного фонда в школе №6.

Остался без изменения уровень соответствия информационно- образовательной среды общеобразовательного учреждения в части общешкольного оснащения во всех общеобразовательных организациях.

Итоги мониторинга будут рассмотрены на Городском объединении заместителей директоров по учебно-воспитательной работе в августе 2016 года.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

1. Проанализировать итоги мониторинга качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования;

2. Спланировать поэтапную целенаправленную работу по формированию условий реализации ФГОС ОО, в соответствии с этим внести изменения в дорожные карты (сетевые графики) реализации ООП соответствующих уровней образования.