



Управление образования администрации Чебаркульского городского округа

ПРИКАЗ

«08» 06 2022 г.

№ 223-Д

Об итогах диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 10-х классов (областная контрольная работа) в Чебаркульском городском округе в 2021 году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 02 ноября 2021 г. № 01/2866 «Об организации и проведении диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 10-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным стандартом основного общего образования (областная контрольная работа) в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2021 году» обучающиеся 10 классов общеобразовательных организаций № 1,2,4,6,7 Чебаркульского городского округа приняли участие в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении основной образовательной программы общего образования в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта общего образования (далее-РИКО-10).

На основании вышеизложенного,
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые информационно-аналитические материалы.
2. Руководителям МБОУ «СОШ №1» (Халина Н.В), МБОУ «СОШ № 2» (Сергеева С.А.), МБОУ «СОШ № 4» (Менищикова Л.З.), МБОУ «СОШ № 6» (Смирнова Т.А.), МБОУ СОШ № 7 (Перенесеев В.А.) обеспечить выполнение рекомендаций, изложенных в информационных материалах (п.3 раздел «Выводы и рекомендации по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной (читательской) грамотности) обучающихся 10-х классов в соответствии с ФГОС ООО в общеобразовательных организациях Чебаркульского городского округа в 2021 году»).

3. Методическому кабинету Управления образования администрации обеспечить выполнение рекомендаций, изложенных в информационных материалах (п.2 раздел «Выводы и рекомендации по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной (читательской) грамотности) обучающихся 10-х классов в соответствии с ФГОС ООО в общеобразовательных организациях Чебаркульского городского округа в 2021 году»).

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник Управления
образования администрации



О.Е. Белова

Информационные материалы по результатам выполнения
диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных
планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 10-х
классов

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 02 ноября 2021 г. № 01/2866 «Об организации и проведении диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 10-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным стандартом основного общего образования (областная контрольная работа) в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2021 году» обучающиеся 10-х классов общеобразовательных организаций № 1,2,4,6,7 Чебаркульского городского округа приняли участие в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) при освоении основной образовательной программы общего образования в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта общего образования.

С целью нормативного обеспечения организации и проведения РИКО-10 для обучающихся 10-х классов в Чебаркульском городском округе был подготовлен приказ от 08.11.2021 г. № 427-Д «Об организации и проведении диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (областная контрольная работа) в общеобразовательных организациях Чебаркульского городского округа».

Чебаркульский городской округ принимал участие в РИКО-10 в сроки, определенные Министерством образования и науки Челябинской области № 01/2235 от 24.08.2021 "О проведении регионального мониторинга качества подготовки обучающихся ОО Челябинской области в 2021-2022 учебном году".

Дата проведения работы: 17 ноября 2021 г.

РИКО-10 в Чебаркульском городском округе была проведена по Модели 1 (на базе образовательных организаций (далее ОО)).

Областная контрольная работа выступает как форма диагностики уровня сформированности комплекса универсальных учебных действий (УУД) у обучающегося при освоении междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий» ООП ООО. Кодификатор метапредметных планируемых результатов сформирован в соответствии с требованиями к результатам освоения ООП ООО сориентирован на концептуальные подходы к оцениванию метапредметных результатов обучающихся в части читательской компетентности, представленных в методологии оценки качества общего

образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Областная контрольная работа состоит из двух текстов как источника информации и 27 заданий к ним.

Структура и содержание заданий метапредметной работы разработаны на основе:

- междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий: смысловое чтение» (основное общее образование) по трем разделам: поиск и извлечение информации (7 заданий), интеграция и интерпретация информации (7 заданий), осмысление и оценивание информации (7 заданий).

- задания по читательской функциональной грамотности по трем направлениям: найти и извлечь информацию (3 задания), интегрировать и интерпретировать сообщения (3 задания); осмыслить и оценить (3 задания).

Задания различаются формой и уровнем сложности. Все задания компетентностно-ориентированного типа и сформулированы таким образом, чтобы обучающиеся могли продемонстрировать способность выполнять задания по разным инструкциям: выбор правильного ответа из нескольких вариантов – 12 заданий, множественный выбор – 11 заданий, установление последовательности – 2 задания, установление соответствия – 2 задания. Задачные формулировки инструкции, в которых обучающимся предлагается выбрать верные ответы разными способами.

В работе 27 заданий для уровня достижения метапредметных планируемых результатов: 15 заданий базового уровня (оцениваются в 1 балл) и 6 заданий повышенного уровня (оцениваются в 2 балла): максимальное количество баллов – 27.

В работе 9 заданий для оценивания читательской функциональной грамотности: 3 задания базового уровня (оцениваются в 1 балл) и 3 задания повышенного уровня (оцениваются в 2 балла), максимальное количество – 15 баллов.

Перевод первичных баллов в уровневую шкалу представлен в таблице 1.

Таблица 1

Шкала перевода
первичного балла за выполнение РИКО- 10 в уровневую шкалу (метапредметные планируемые результаты)

Уровневая шкала	Недостаточный	Базовый	Повышенный
Количество баллов	0-13	14-22	23-27

первичного балла за выполнение РИКО- 10 в уровневую шкалу (функциональная грамотность)

Уровневая шкала	Недостаточный	Базовый	Повышенный
Количество баллов	0-8	9-12	13-15

В РИКО-10 приняли участие 130 обучающихся из 5 общеобразовательных организаций Чебаркульского городского округа (таблица 2)

Количество обучающихся, принявших участие в РИКО-10

Наименование ОО	Количество обучающихся
МБОУ «СОШ №1»	43
МБОУ «СОШ № 2»	30
МБОУ «СОШ № 4»	18
МБОУ «СОШ № 6»	13
МБОУ СОШ № 7	26
Итого по Чебаркульскому городскому округу	130

Приведен сопоставительный анализ результатов по школам Чебаркульского городского округа (Таблица 3, 4, 5, 6).

Таблица 3

Результаты по школам (метапредметные планируемые результаты)

Наименование ОО	Количество обучающихся, выполнивших работу		
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
МБОУ «СОШ № 1»	7	32	4
МБОУ «СОШ № 2»	15	14	1
МБОУ «СОШ № 4»	1	14	3
МБОУ «СОШ № 6»	7	6	0
МБОУ СОШ № 7	6	19	1
Итого по Чебаркульскому городскому округу	36	85	9

Таблица 4

Результаты по школам (функциональная грамотность)

Наименование ОО	Количество обучающихся, выполнивших работу		
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
МБОУ «СОШ № 1»	23	18	2
МБОУ «СОШ № 2»	14	14	2
МБОУ «СОШ № 4»	0	12	6
МБОУ «СОШ № 6»	8	5	0
МБОУ СОШ № 7	18	8	0
Итого по Чебаркульскому городскому округу	63	57	10

Таблица 5

Уровень успешности выполнения работы обучающимися (метапредметные планируемые результаты) (в %)

Наименование ОО	Уровень успешности выполнения работы (в %)		
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень

МБОУ «СОШ №1»	16,28%	74,42%	9,3%
МБОУ «СОШ № 2»	45%	42%	0,3%
МБОУ «СОШ № 4»	5,6%	77,8%	16,7%
МБОУ «СОШ № 6»	53,8%	46,2%	0%
МБОУ СОШ № 7	23,1%	73,1%	3,8%
Итого по Чебаркульскому городскому округу	27,7%	65,4%	6,9%

Таблица 6

Уровень успешности выполнения работы обучающимися (функциональная грамотность) (в %)

Наименование ОО	Уровень успешности выполнения работы (в %)		
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
МБОУ «СОШ №1»	53,48%	41,86%	4,65%
МБОУ «СОШ № 2»	46,67%	46,67%	6,67%
МБОУ «СОШ № 4»	0%	66,7%	33,3%
МБОУ «СОШ № 6»	61,5%	38,5%	0%
МБОУ СОШ № 7	69,2%	30,8%	0%
Итого по Чебаркульскому городскому округу	48,5%	43,8%	8%

Анализ полученных результатов ОКР показал, что лишь незначительная доля участников, показали успешные результаты – повышенный уровень по метапредметным планируемым результатам и функциональной грамотности (6,9% и 8% соответственно).

Результаты по метапредметным планируемым результатам и функциональной грамотности на базовом и недостаточном уровне не сопоставимы.

Так, большая часть обучающихся показала базовый уровень освоения метапредметных планируемых результатов (65,4%). Тогда как недостаточный уровень продемонстрировали чуть более четверти участников (27,7%).

Результаты по функциональной грамотности 10 классов находятся на значительно более низком уровне. Почти половина обучающихся демонстрируют недостаточный уровень (48,5%).

Стоит отметить, что оценка функциональной грамотности 10-х классов в 2021 году проводилась впервые.

Результаты диагностики уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) обучающихся 10-х классов по направлениям читательской функциональной грамотности и уровням сложности по муниципалитету

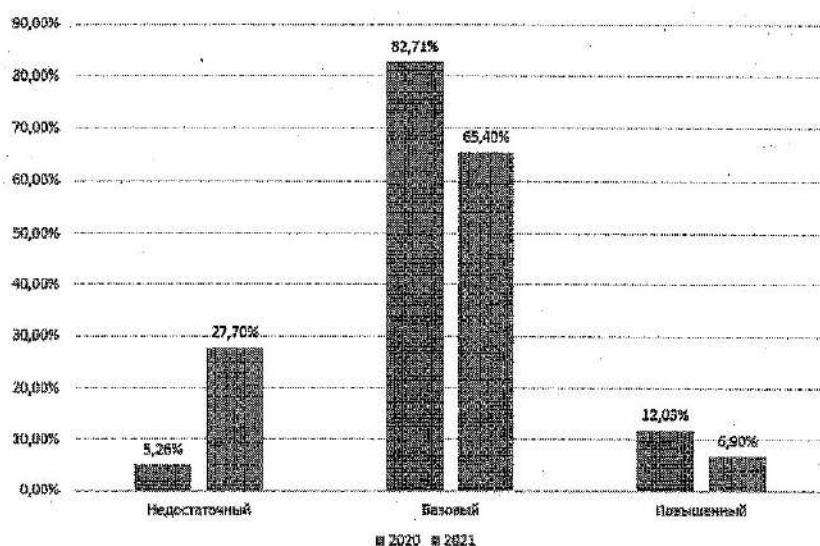
Муниципалитет	Номер задания								
	8	8.1	8.2	13	13.1	13.2	15	15.1	15.2
Чебаркульский ГО	52%	45%	63%	77%	68%	68%	42%	54%	48%

Результаты оценки метапредметных планируемых результатов показали их значительное **снижение** в сравнении с 2020 годом и 2019 годом.

Тогда недостаточный уровень показали 5,26% (2019 год- 17,64%)

В данном случае можно говорить, о том, что наиболее высокие результаты показала МБОУ «СОШ № 4» - 77,8% и 66,7% учащихся, выполнивших работу на базовом уровне.

Результаты диагностики уровня индивидуальных достижений метапредметных планируемых результатов обучающихся 10 классов (2020/2021 год)



Распределение заданий РИКО-10 по уровням сложности показано в таблице 7. В работе использовались задания базового, повышенного уровня сложности.

Таблица 7

Распределение заданий по уровням сложности

№ п/п	Уровень сложности заданий	Количество заданий	Процентная составляющая от общего количества заданий
1	Базовый	18	66,7%
2	Повышенный	9	33,3%
	Итого	27	100

В таблице 8 представлено распределение заданий по разделам программы (метапредметные планируемые результаты)

Таблица 8

№п/п	Раздел программы	Количество заданий базового уровня	Количество заданий повышенного уровня
1.	Поиск и извлечение информации	5	2
2.	Интеграция и интерпретация	4	3

	информации		
3.	Осмысление и оценивание информации	6	1
	Всего	15	6

В таблице 9 представлено распределение заданий по разделам программы (функциональная грамотность)

Таблица 9

№п/п	Раздел программы	Количество заданий базового уровня	Количество заданий повышенного уровня
1.	Найти и извлечь сообщение или информацию	1	2
2.	Интегрировать и интерпретировать сообщение	1	2
3.	Осмыслить и оценить сообщение	1	2
	Всего	3	6

Обобщенный план оценивания отдельных заданий РИКО-10 и работы в целом представлен в таблице 10.

Таблица 10

№ задания	Раздел программы	Проверяемый результат	Коды проверяемых элементов по кодификатору	Уровень сложности	Время на выполнение задания и работы в целом	Максимальный балл за выполнение задания и работы в целом
1	Поиск и извлечение информации	умение анализировать позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в источнике	М. 1.4	базовый	1	1
2	Поиск и извлечение информации	умение анализировать текст с точки зрения его темы, цели создания, основной мысли, основной и дополнительной информации	М. 1.3	базовый	2	1
3	Поиск и извлечение информации	умение применять различные виды цитирования	М. 1.7	повышенный	5	2
4	Поиск и извлечение информации	умение проводить атрибуцию письменного источника (определять его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь)	М. 1.2	базовый	1	1
5	Поиск и извлечение информации	умение отвечать на вопросы по содержанию источника и составлять на его основе план, таблицу, схему	М. 1.5	повышенный	4	2
6	Поиск и извлечение информации	умение выделять явную и скрытую информацию в прочитанном тексте	М. 1.6	базовый	2	1
7	Интеграция и	умение искать информацию по	М. 2.1	повышенный	2	2

7	Интеграция и интерпретация информации	умение искать информацию по заданной теме в различных ее адаптированных источниках (материалы СМИ, учебный текст, фото- и видеоизображения, диаграммы, графики)	М. 2. 1	<i>повышенный</i>	2	2
8	Поиск и извлечение информации	умение осуществлять поиск дополнительной информации в справочной литературе, сети Интернет для решения различных учебных задач	М. 1.1	<i>базовый</i>	2	1
9	Осмысление и оценивание информации	умение определять и объяснять с опорой на фактический материал свое отношение к событиям, достижениям и личностям	М. 3.2	<i>базовый</i>	2	1
10	Интеграция и интерпретация информации	умение формулировать в письменной форме тему и главную мысль текста	М. 2.3	<i>базовый</i>	2	1
11	Интеграция и интерпретация информации	умение формулировать вопросы по содержанию текста и ответы на них	М. 2.4	<i>базовый</i>	2	1
12	Интеграция и интерпретация информации	умение информационной переработки прочитанного текста: составление плана текста (простого, сложного; назывного, вопросного, тезисного) с целью дальнейшего воспроизведения содержания текста в письменной форме	М. 2.6	<i>повышенный</i>	3	2
13	Интеграция и интерпретация информации	умение передавать содержание текста: подробно, сжато и выборочно	М. 2.5	<i>базовый</i>	2	1
14	Интеграция и интерпретация информации	умение соотносить содержание нескольких источников информации	М. 2.2	<i>повышенный</i>	3	2
15	Осмысление и оценивание информации	умение делать вывод на основе сравнения	М. 3.1	<i>базовый</i>	2	1
16	Интеграция и интерпретация информации	умение сопоставлять информацию, представленную на схеме, с другими источниками информации, соотносить ее с собственными знаниями и личным социальным опытом, делать выводы	М. 2.7	<i>базовый</i>	3	1
17	Осмысление и оценивание информации	умение использовать письменные источники при аргументации дискуссионных точек зрения	М. 3.3	<i>базовый</i>	2	1
18	Осмысление и оценивание информации	умение анализировать позицию автора документа и участников событий (процессов)	М. 3.6	<i>базовый</i>	2	1
19	Осмысление и оценивание информации	умение оценивать чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления	М. 3.5	<i>базовый</i>	2	1
20	Осмысление и оценивание информации	умение оценивать речевые высказывания с точки зрения их эффективности, понимания основных причин коммуникативных неудач и объяснение их	М. 3.4	<i>базовый</i>	1	1
21	Осмысление и	умение давать собственную	М. 3.7	<i>повышенный</i>	2	2

	оценивание информации	аргументированную оценку прочитанному и оформлять ее в письменных высказываниях разных жанров, создавать развернутые высказывания аналитического и				
--	-----------------------	--	--	--	--	--

В таблицах 11,12 приведены данные об уровне достижения планируемых результатов обучающихся 10-х классов при выполнении заданий контрольной работы по проверяемым элементам содержания и умениям.

Таблица 11

Информация об уровне достижения метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности

№ задания	МБОУ «СОШ №1»			МБОУ «СОШ №2»			МБОУ «СОШ №4»			МБОУ «СОШ №6»			МБОУ СОШ №7			Итого по ЧГО		
	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
баллы																		
1	15	28	-	29	1	-	5	13	-	8	5	-	18	8	-	65	65	-
2	11	32	-	13	17	-	10	8	-	11	2	-	11	15	-	56	74	-
3	10	26	7	4	16	10	-	5	13	4	4	5	5	17	4	24	68	38
4	5	38	-	8	22	-	2	16	-	5	8	-	1	25	-	21	109	-
5	11	11	21	6	7	17	0	3	15	3	3	7	6	5	15	26	29	75
6	23	20	-	26	4	-	8	10	-	11	2	-	12	14	-	80	50	-
7	5	11	27	11	3	16	3	3	12	2	2	9	-	7	19	21	26	83
8	14	29	-	18	12	-	3	15	-	9	4	-	18	8	-	62	68	-
9(8.1)	19	20	4	10	12	8	2	4	12	5	7	1	10	9	7	46	52	32
10(8.2)	7	24	12	5	11	14	-	4	14	4	4	5	8	6	12	24	49	57
11(9)	24	19	-	20	10	-	1	17	-	9	4	-	15	11	-	69	61	-
12(10)	7	36	-	7	23	-	3	15	-	7	6	-	7	19	-	31	99	-
13(11)	3	40	-	3	27	-	2	16	-	6	7	-	2	24	-	16	114	-
14(12)	15	9	19	12	3	15	9	1	8	6	6	1	2	9	15	86	28	58
15(13)	5	38	-	8	22	-	6	12	-	5	8	-	6	20	-	30	100	-
16(13.1)	5	25	13	4	9	17	1	2	15	2	2	9	3	15	8	15	53	62
17(13.2)	3	23	17	2	14	14	-	4	14	5	5	3	4	9	13	14	55	61
18(14)	2	7	34	4	9	17	1	1	16	2	6	5	1	9	16	10	32	88
19(15)	18	25	-	21	9	-	13	5	-	7	6	-	16	10	-	75	55	-
20(15.1)	4	30	9	10	14	6	-	3	15	2	8	3	9	14	3	25	69	36
21(15.2)	11	28	4	10	11	9	2	7	9	3	6	4	8	15	3	34	67	29
22(16)	7	36	-	11	19	-	3	15	-	8	5	-	10	16	-	39	91	-
23(17)	14	29	-	12	18	-	6	12	-	6	7	-	14	12	-	52	78	-
24(18)	13	30	-	17	13	-	9	9	-	8	5	-	19	7	-	66	64	-
25(19)	12	31	-	26	4	-	11	7	-	12	1	-	15	11	-	76	54	-
26(20)	7	36	-	11	19	-	4	14	-	5	8	-	10	16	-	37	93	-
27(21)	7	25	11	12	5	13	-	7	11	5	3	5	9	5	12	33	45	52

15	12%	88%	-	27%	73%	-	33%	67%	-	38%	62%	-	23%	77%	23%	77%	-
16	12%	58%	30%	13%	30%	57%	56%	11%	83%	15%	15%	69%	12%	58%	12%	41%	48%
17	70%	53%	40%	6%	47%	47%	-	22%	78%	38%	38%	23%	15%	35%	11%	42%	47%
18	47%	16%	79%	14%	30%	56%	6%	5%	89%	15%	46%	38%	39%	35%	8%	25%	68%
19	42%	58%	-	70%	30%	-	72%	28%	-	54%	46%	-	62%	38%	58%	42%	-
20	93%	70%	21%	33%	47%	20%	-	17%	83%	15%	62%	23%	35%	54%	19%	53%	28%
21	26%	65%	9,3%	33%	37%	30%	11%	39%	50%	23%	46%	31%	30%	58%	26%	52%	22%
22	16%	84%	-	37%	63%	-	17%	83%	-	62%	38%	-	38%	62%	30%	70%	-
23	33%	67%	-	40%	60%	-	33%	67%	-	46%	54%	-	54%	46%	40%	60%	-
24	30%	70%	-	57%	43%	-	50%	50%	-	62%	38%	-	73%	27%	51%	49%	-
25	28%	72%	-	87%	13%	-	61%	39%	-	92%	8%	0%	58%	42%	58%	42%	-
26	16%	84%	-	37%	63%	-	22%	78%	-	38%	62%	-	38%	62%	28%	72%	-
27	16%	58%	26%	40%	17%	43%	-	39%	61%	38%	23%	38%	35%	19%	25%	35%	40%

Таким образом, в целом, в Чебаркульском городском округе более 80% выполняемости у заданий № 4 (умение проводить атрибуцию письменного источника (определять его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь) и № 13 (умение передавать содержание текста: подробно, сжато и выборочно).

Более 70% выполняемости у заданий базового уровня № 12(10) (умение формулировать в письменной форме тему и главную мысль текста), 15(13) (умение передавать содержание текста: подробно, сжато и выборочно) и 22(16) (умение сопоставлять информацию, представленную на схеме, с другими источниками информации, соотносить ее с собственными знаниями и личным социальным опытом, делать выводы), 26(20) (умение оценивать речевые высказывания с точки зрения их эффективности, понимания основных причин коммуникативных неудач и объяснение их) их выполнили 76%, 77%, 70% и 72% соответственно.

Наибольшее затруднение вызвали задания №6(6) (умение выделять явную и скрытую информацию в прочитанном тексте), №14(12) (умение информационной переработки прочитанного текста: составление плана текста (простого, сложного; назывного, вопросного, тезисного) с целью дальнейшего воспроизведения содержания текста в письменной форме.), №25(19) (умение оценивать чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления). Процент не справившихся с данными заданиями составил: 62%, 66% и 58% соответственно.

В целом можно говорить об увеличении количества задания выполненных на высоком уровне (выполняемость более 80%), однако на общий результат это не повлияло, поскольку процент не справившихся с заданиями значительно вырос.

Выводы и рекомендации по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной (читательской) грамотности) обучающихся 10-х классов в соответствии с ФГОС ООО в общеобразовательных организациях Чебаркульского городского округа в 2021 году

1. Исходя из целей анализа РИКО-10, учитывая полученные результаты, можно сделать следующие выводы по результатам диагностики:

1.1. Выполнение областной контрольной работы в рамках диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся 10-х классов, осваивающих образовательные программы в соответствии с ФГОС основного общего образования, показало, что в целом в ОО Чебаркульского городского округа ведется соответствующая работа по реализации междисциплинарной программы формирования УУД, в том числе в части развития функциональной грамотности (читательской) в рамках урочной и внеурочной деятельности.

1.2. Анализ выполнения диагностической работы показал, что общие результаты диагностики уровня достижения **метапредметных планируемых результатов** обучающихся 10 классов, полученные в 2021 году в целом соответствуют требованиям ФГОС ООО. Выявлено, что большинство обучающихся, принявших участие в диагностике, 65,4 % – продемонстрировали базовый уровень, в том числе, достигли повышенного уровня 6,9 % обучающихся.

1.3. Часть обучающихся (27,7 %) **не смогла достичь минимального показателя базового уровня** достижения метапредметных планируемых результатов и нуждается в поддержке при продолжении обучения в средней школе.

1.4. Наибольшее количество обучающихся, которые **не смогли достичь минимального показателя базового уровня** достижения и нуждаются в повышенном внимании и в поддержке при продолжении обучения в средней школе: МБОУ «СОШ № 6» - 53,8%, МБОУ «СОШ № 2» - 45%

1.5. Анализ выполнения диагностической работы показал, что общие результаты диагностики уровня достижения **функциональной (читательской) грамотности обучающимися обучающимися 10 классов**, полученные в 2021 году, недостаточно соответствуют требованиям ФГОС ООО. Выявлено, что большинство обучающихся, принявших участие в диагностике, продемонстрировали недостаточный уровень – 48,5 %, в том числе, достигли повышенного уровня – 8,0 % обучающихся.

1.6. Обучающиеся, **продемонстрировавшие повышенные результаты** достижения функциональной и читательской грамотности и **не получившие при этом ни одного «0» балла** есть в МБОУ «СОШ №1» (2 обучающихся) и МБОУ «СОШ № 4» (1 обучающийся).

1.7. Выявлено, что наиболее успешно обучающимися 10 классов освоены

УУД познавательного и коммуникативного характера – передать содержание прочитанного, определить главные идеи текста, высказать свое отношение к событиям или участникам. Однако проявились затруднения в освоенности УУД регулятивного характера, связанных с анализом различных источников, оцениванием и аргументацией дискуссионных точек зрения, с формулировкой выводов.

На основании выше изложенного **рекомендуется** принятие конкретных мер на различных уровнях управления образованием:

2. На муниципальном уровне (Методическому кабинету Управления образования администрации):

2.1. считать приоритетом в качестве подготовки обучающихся системное формирование метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности;

2.2. проанализировать достаточность созданных управленческих условий для развития метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности обучающихся, в том числе: нормативные условия (локальные акты, утверждающие муниципальные программы развития образования и/или программы управления качеством образования, школьные образовательные и рабочие программы, муниципальные и школьные системы оценки качества

образования, программы развития методического сопровождения, дорожные карты и др.), кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности), мотивационные условия (транслирование позитивных практик учителей муниципального образования, поддержка инициатив и система поощрений за продвижение в проблеме, и др.), организационные условия (достаточность и качество мероприятий, событий, проектов соответствующей направленности; полнота, системность и качество внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС, управлению качеством образования; поиск и реализация сценариев управленческих решений по результатам мониторинга), информационно – методические условия (учет в методической работе проблем по формированию метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности, наличие соответствующих информационно-методических материалов, мероприятий, событий; системность и достаточность информационной политики муниципального образования в исследуемом направлении), материально-технические условия (достаточность материально-технической базы для организации проектной, исследовательской деятельности обучающихся, эффективность использования имеющихся ресурсов);

2.3. продолжить работу над формированием культуры аналитической деятельности руководящих и педагогических работников, в том числе:

2.4. рассмотреть результаты Областной контрольной работы в 10-х классах на заседаниях городских методических объединений (до 29.12. 2022 года).

2.5. содействовать ознакомлению образовательных организаций с результатами регионального мониторинга качества образования, анализе, интерпретации этих результатов;

2.6. организовать изучение подходов контекстного анализа для определения наилучших условий формирования метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности;

2.7. организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты в данном мониторинге;

2.8. организовать изучение возможностей улучшения результатов образовательных организаций, показавших низкие результаты в данном мониторинге;

2.9. использовать в работе информационные, методические, аналитические материалы ГАОУ ДПО СО «ИРО», доступные на официальном сайте данной организации.

3. На институциональном уровне

3.1. Руководителям ОО принять к сведению результаты, представленные в информационных материалах организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности в практику работы педагогов – предметников;

3.2. в рамках работы межпредметных методических объединений

- проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся, выявить дефициты в конкретных аспектах метапредметных результатов и функциональной грамотности, требующие устранения;

- довести результаты диагностики до сведения всех педагогических работников, обучающихся и их родителей;

- провести информационно-разъяснительную работу с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования (диагностики метапредметных результатов и оценки функциональной грамотности);

- использовать результаты диагностики в качестве инструмента самодиагностики ОО о реальных метапредметных результатах обучающихся для оценки качества реализации ФГОС;

- организовать адресную помощь обучающимся, не достигшим минимального уровня, посредством целенаправленного педагогического содействия развитию их самостоятельной деятельности в ходе дальнейшего обучения на уровне СОО;

- определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся;

- разработать адресные рекомендации по использованию успешных практик с учетом анализа результатов данной диагностики;

- включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности:

- определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;

- согласовать цели по достижению результатов;

- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;

- согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;

- обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов;

3.3. включить в план внеурочной деятельности:

- специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»);

- образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

- организовать повышение квалификации педагогических работников с учетом полученных результатов диагностики, ориентированного на повышение

оценочной компетентности педагогов в части оценивания читательских компетенций обучающихся.