

Анализ муниципального мониторинга по выявлению профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников образования в Чебаркульском ГО

Цель: выявление уровня педагогических затруднений и проблемных зон и выстраивание дальнейших направлений деятельности методического совета общеобразовательных организаций.

Задачи:

- изучение уровня сформированности метапредметных компетенций, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя - оказание методической помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.
- определение возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;

Период проведения: 17.02.2022-22.03.2022 года

В мониторинге принимали участие 28 педагогических работников по 10 направлениям (математика - 4 ч., английский язык - 4 ч., русский язык и литература - 3 ч., история - 2 ч., информатика - 2 ч., химия и биология - 1 ч., физика и ОБЖ - 1 ч., физическая культура - 2 ч., география - 1 ч., учителя начальной школы - 8 чел.) Из них высшую квалификационную категорию имеют 9 педагогов (32,1 %), первую - 7 ч. (25%), соответствие занимаемой должности - 12 ч. (42,9%). Стаж работы - от 0 до 5 лет - 8 человек (28,6 %), от 5 до 10 лет - 4 человека (14,3%), от 10 до 20 лет - 11 человек (39,3 %), свыше 20 лет - 5 человек (17,8%)

Содержание анкеты включало:

- изучение уровня знаний педагогических работников нормативноправовых актов;
- умения ориентироваться в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов, адаптировать получаемую новую научную информацию для обучающихся различного уровня подготовки, работать с обучающимися по индивидуальным учебным планам;
- умения создавать условия для успешной деятельности, позитивной мотивации, а также использовать здоровьесберегающие технологии, стандартизированные и нестандартизированные работы с последующей интерпретацией результатов достижений обучающихся;
- умения интегрировать урочную и внеурочную деятельность, планировать свое рабочее время для достижения необходимого результата, проводить

рефлексию своей профессиональной деятельности с последующей коррекцией.

На вопрос «**Использование в педагогической деятельности современных образовательных технологий (технологии развивающего обучения, организация проектной деятельности, использование ИКТ- технологий и др.)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает **19 человек/67,9%**
- затруднение возникает редко- **7 человек/25%**
- затруднение возникает часто - **2 человек/7,1%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - **нет**

Вывод: **92,9%** учителей в своей педагогической деятельности используют современные образовательные технологии.

На вопрос «**Знание нормативных документов, регламентирующих профессиональную деятельность педагогов (ФГОС)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - **5 человек/17,9%**
- затруднение возникает редко - **17 человек/60,7%**
- затруднение возникает часто - **5 человек/17,9%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - **1 человек/3,5%**.

Вывод: **96,5%** учителей знают нормативные документы, регламентирующие профессиональную деятельность педагогов в свете реализации ФГОС СОО.

На вопрос «**Разработка адаптированной образовательной программы по предмету**» мнения респондентов распределились следующим образом: -

- затруднение никогда не возникает - **7 человек/25%**
- затруднение возникает редко - **17 человек/60,7%**
- затруднение возникает часто - **3 человек/10,8%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - **1 человек/3,5%**.

Вывод: **85,7%** учителей не испытывают затруднений в разработке адаптированной образовательной программы по преподаваемому предмету.

На вопрос «**Оценивание результативности обучения обучающихся по предмету**» мнения респондентов

- распределились следующим образом:
- затруднение никогда не возникает - **20 человек/71,4%**
 - затруднение возникает редко - **4 человек/14,3%**
 - затруднение возникает часто - **4 человек/14,3%**

Вывод: 85,7% педагогов не испытывают трудности при оценивании результатов обучающихся по предмету.

На вопрос «**Владение приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - **10 человек/35,7%**
- затруднение возникает редко - **9 человек/32,1%**
- затруднение возникает часто - **8 человек/28,6%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - **1 человек/3,6%**.

Вывод: 67,8% учителей владеют приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся.

На вопрос «**Владение приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - **12 человек/42,9%**
- затруднение возникает редко - **14 человек/50%**
- затруднение возникает часто - **2 человек/7,1%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - **нет**

Вывод: 92,9% педагогов владеют приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся.

На вопрос «**Владение содержанием учебного предмета на базовом уровне обучения**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - **23 человек/82,1%**
- затруднение возникает редко - **5 человека/19,9%**
- затруднение возникает часто - **нет** - затруднение возникает всегда и ярко выражено - **нет**

Вывод: 100% учителей владеют содержанием учебного предмета на базовом уровне.

На вопрос «**Владение содержанием учебного предмета на углубленном уровне**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - **13 человек/46,3%**
- затруднение возникает редко - **5 человек/17,9%**
- затруднение возникает часто - **5 человек/17,9%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - **5 человек/17,9%**.

Вывод: 64,2% педагогов владеют содержанием учебного предмета на углубленном уровне.

На вопрос «**Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - **14 человек/50,0%**
- затруднение возникает редко - **10 человек/35,7%**
- затруднение возникает часто - **4 человек/14,3%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - **нет**

Вывод: **85,7%** учителей не испытывают затруднений при формировании мотивации к обучению, развитию познавательных интересов обучающихся.

На вопрос «**Проведение рефлексии своей профессиональной деятельности**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - **14 человек/50,0%**
- затруднение возникает редко - **12 человек/42,3%**
- затруднение возникает часто - **2 человека/7,7%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - **нет**

Вывод: **92,3%** учителей не испытывают трудностей при проведении рефлексии своей профессиональной деятельности.

На вопрос «**Корректировка своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценки образовательных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - **12 человек/42,3%**
- затруднение возникает редко - **14 человек/50%**
- затруднение возникает часто - **2 человек/7,7%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - **нет**

Вывод: **92,3%** педагогов не испытывают затруднений в корректировке своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценке образовательных результатов.

На вопрос «**Знание и учет возрастных особенностей обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - **13 человек/46,4%**
- затруднение возникает редко - **7 человек/25%**
- затруднение возникает часто - **8 человек/28,6%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - **нет**

- **Вывод:** **71,4%** учителей знают и учитывают возрастные особенности обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения.

На вопрос «Подготовка обучающихся к ГИА» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - **8 человек/28,6%**
- затруднение возникает редко - **10 человек/35,7%**
- затруднение возникает часто - **1 человек/3,6%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - **9 человек/32,1%**.

Вывод: **64,3%** учителей не испытывают трудностей при подготовке обучающихся к ГИА.

На вопрос «Оцените виды затруднений в практической деятельности учителя» ответы респондентов распределились следующим образом:

№		Не вызывает трудностей	Вызывает некоторые трудности	Вызывает много трудностей	Затрудняюсь ответить
Затруднения в планировании работы					
1	Тематическое планирование	26	1	1	2
2	Поурочное планирование	24	4		
3	Планирование внеурочной работы по предмету	19	5	2	
4	Планирование коррекционной работы	15	5	5	3

Вывод: при планировании коррекционной работы испытывают затруднения **17,9%** опрошенных педагогов, при планировании внеурочной деятельности испытывают затруднения **7,2%** педагогов, при составлении тематического планирования испытывают затруднения **3,5%** опрошенных и только с поурочным планированием трудностей не возникает

Затруднения в деятельности					
1	Владение содержанием программ, учебников, программным обеспечением, учебно-методическими пособиями	20	4	4	0
2	Использование разнообразных форм работы на уроке	15	5	7	1
3	Обеспечение внимательной, активной работы школьников в течение всего урока	17	10	1	
4	Проведение практических работ	19	5	4	
5	Формирование навыков учебного труда	20	5	3	
6	Повышение мотивации к учению	18	5	4	1
7	Осуществление индивидуального подхода к школьникам в процессе обучения	17	5	4	2
8	Организация занятий по методике уровневой дифференциации	17	7	3	1
9	Реализация образовательных стандартов	12	10	4	2
<p><i>Вывод:</i> затруднения в деятельности по организации занятий по методике уровневой дифференциации испытывают 9,4% педагогов, 7,9% опрошенных испытывают затруднения в повышении мотивации обучающихся, по 6,9% учителей, принявших участие в опросе, испытывают затруднения в</p>					

осуществлении индивидуального подхода в процессе обучения и в обеспечении познавательной активности школьников, 5% респондентов испытывают затруднения в проведении практических работ и в реализации образовательных стандартов, у 4% педагогов вызывают затруднения использование разнообразных форм работы на уроке, 2,5% опрошенных указали, что испытывают затруднения в программном содержании УМК и при формировании навыков учебного труда у обучающихся.

Затруднения в контроле деятельности

1	Учет и оценки уровня качества и обученности обучающихся	17	3	6	2
2	Самоанализ деятельности учителя	16	7	4	1
3	Составление мониторинга обученности по предмету	13	10	3	2
4	Внедрение опыта, описанного в литературе (новых педагогических технологий) в свою педагогическую практику	17	5	5	1

Вывод: 8,4% опрошенных педагогов указали на то, что испытывают затруднения по внедрению опыта в собственную практику, у 4,5% учителей вызывает трудности самоанализ деятельности, 5% опрошенных испытывают проблемы по составлению мониторинга обученности по предмету и 2,5% затрудняются в учете и оценке уровня качества и обученности обучающихся.

На вопрос «**Какие темы в содержании предметной области вызывают у Вас наибольшие затруднения?**» педагоги отметили следующие темы: - Синтаксис и пунктуация - Средства выразительности
 - Решение задач повышенной трудности
 - Наука, политика
 - Генетические задачи разного уровня сложности
 - Изучение зарубежной истории
 - Пределы числовых функций на бесконечности

- Органическая химия
- Электролиз
- Олимпиадные задания
- Задачи экономического содержания
- Задания с параметрами
- Согласование времен
- Задачи по комбинаторике
- Вопросы астрофизики
- Распад СССР, история современной России
- Лексический минимум по английскому языку на ГИА
- Стереометрия
- Фразовые глаголы
- Логика и логические основы компьютера
- Пунктуация в сложных предложениях.
- Эволюция человека
- Решение уравнений и неравенств с параметрами
- Написание эссе
- Статика

На вопрос «**Как часто на уроках Вы используете следующие формы работы?**» педагоги отметили следующее:

	никогда или почти никогда	на некоторых уроках	на большинстве уроков	на каждом уроке
Лекционная форма	9	15	3	1
Фронтальная работа со всем классом	3	19	5	1
Самостоятельная работа обучающихся с помощью учителя	2	20	5	1
Работа обучающихся в группах	3	21	3	1
Индивидуальная работа обучающихся	13	10	3	2

Вывод: наиболее распространенной формой работы среди педагогов является фронтальная форма работы со всем классом - **73,8%** респондентов; индивидуальная работа с обучающимися используется на большинстве уроков **54%** педагогов; различные формы самостоятельных работ на уроке используют **40,1%** опрошенных, **24,3%** учителей на уроках применяют групповую работу.

На вопрос «**Как часто на уроках Вы используете следующие технологии?**»

педагоги отметили следующее:

	никогда или почти никогда	на некоторых уроках	на большинстве уроков	на каждом уроке
1. Проектные технологии	8	10	9	1
2. Информационно - коммуникационные технологии	2	10	14	2
3. Технологии проблемного обучения	10	7	7	4
4. Технологии развивающего обучения	4	14	5	5
5. Технологии развития критического мышления	5	15	5	3
6. Игровые технологии	3	18	5	2
7. Модульные технологии	6	10	9	3
8. Здоровьесберегающие технологии	0	0	3	25
9. Технология интегрированного обучения	5	15	5	3
10. Кейс - технология	15	6	6	1

Вывод: наиболее распространенной- технологией, используемой в своей работе у педагогов являются здоровьесберегающие технологии (100%), информационно-коммуникационные технологии (76%), развивающие технологии (48,5%) и технологии интегрированного обучения (41,6%). Менее востребованной технологией является проектная технология (8,4%).

Среди других технологий педагоги отметили:

- Технология дистанционного обучения;
- Финские технологии;
- Технология опережающего обучения;
- Технология формирующего оценивания.

На вопрос «Какие методы организации учебной деятельности вы используете?» педагоги отметили следующее:

	никогда или почти никогда	на некоторых уроках	на большинстве уроков	на каждом уроке
1. Объяснительно-иллюстративный	5	15	5	3
2. Репродуктивный	3	16	6	3
3. Проблемный	5	17	4	2
4. Частично-поисковый или эвристический метод	3	19	5	1
5. Исследовательский	4	16	7	1

Вывод: чаще всего педагоги школ на своих уроках используют объяснительно-иллюстративный метод организации учебной деятельности (**64,4%**), реже всего - исследовательский метод (**28,7%**).

Среди других методов педагоги отметили:

- Кластерный метод;
- Метод ментальных карт;
- Мотивационный метод.

На вопрос «**Какие методы контроля для оценки образовательных результатов обучающихся Вы используете в работе?**» педагоги отметили следующее:

Стандартизированные письменные работы	20 чел./86,6%
Творческие работы	16 чел./65,4%
Практические работы	18чел./78,2%
Материалы для самооценки обучающихся	15 чел./52%
План или карту наблюдений динамики достижений обучающихся	6 чел./24,8%

Вывод: **86,6%** опрошенных педагогов для оценки образовательных результатов используют стандартизированные письменные работы, более **78%** - практические работы.

Среди других методов педагоги отметили:

- Метод устного контроля, метод программированного контроля
- Развернутый ответ на вопрос, анализ ситуации
- Тематические карточки с учетом дифференцированного подхода
- Тестирование в форме ОГЭ и ЕГЭ
- Защита проекта

- Работа с инструктивной картой (по заданному алгоритму)
- Интернет-ресурсы "Я Класс"

На вопрос «Способны ли Вы отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию мышления и использовать вариативность в педагогической деятельности?»

педагоги отметили следующее:

- Да - **15 человек/52,1%**
- Нет - **1 человека/ 3,6%**
- Затрудняюсь - **12 человека/45,7%**

Вывод: только половина из опрошенных педагогов способны преодолеть инерцию мышления и использовать вариативность в своей педагогической деятельности.

На вопрос «Что Вам больше всего не нравится в вашей работе?» мнения респондентов распределились следующим образом:

Низкий престиж профессии	15 чел./53%
Большая нагрузка	13 чел./43,2%
Не очень интересная работа	1 чел./3,6%
Отсутствие у детей желания учиться	15 чел./53%
Низкая зарплата	13 чел./43,2%
Отсутствие возможности карьерного роста	1 чел./3,6%
Качество учебно-методического обеспечения	2 чел./7,2%
Отсутствие контроля за детьми со стороны родителей	16 чел./60%
Загруженность работой, не относящейся к педагогической деятельности	16 чел./60%
Отношение администрации образовательной организации к педагогам школы	1 чел./3,6%
Взаимоотношения в коллективе	3 чел./10,8%
Отсутствие свободного времени для отдыха и личностного развития	13 чел./43,2%

Вывод: в качестве негативных моментов в своей работе **60%** отмечают большую загруженность работой, не относящейся к педагогической деятельности, **60%** педагогов отмечают отсутствие контроля за детьми со стороны родителей и **60%** - отсутствие у обучающихся желания учиться.

Общий вывод: Более **80%** педагогических работников общеобразовательных организаций готовы к реализации ФГОС СОО. По итогам мониторинга выявлены определенные проблемные зоны, а именно:

- 1) владение содержанием преподаваемого предмета на углубленном уровне;

- 2) планирование своего рабочего времени для достижения результата;
- 3) использование единых подходов к оценке метапредметных результатов;
- 4) применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся;
- 5) знание и применение дистанционных образовательных технологий;
- 6) участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях.

Данные вопросы необходимо в дальнейшем учитывать в своей работе.